



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording schriftelijke vragen over het maatregelenpakket overgebleven TONK-gelden	25 juli 2022 Verz. 26 juli 2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
PP (PieterPaul) Wouw, van de	043 350 4746	2022.13752
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
PieterPaul.van.de.Wouw@maastricht.nl		---

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

U schrijft dat het geld naar MKB'ers zal gaan (dus huishoudens), maar klopt deze uitspraak wel? Het geld stroomt grotendeels naar grote organisaties en dus niet naar MKB'ers (met hun huishoudens). Kunt u dit nader onderbouwen?

Antwoord 1:

Van de bestemmingsreserve van € 2,1 miljoen gaat er inderdaad € 7ton naar een "grote organisatie".

Het budget van deze maatregel wordt grotendeels besteed om het ontslagen personeel weer aan te nemen. Daarmee komt het indirect bij huishoudens.

Vraag 2:

Bij Maastricht Marketing is sprake van de situatie dat er vanwege financiële problemen functies niet worden ingevuld en er een vacaturestop is ingesteld. Wij nemen aan dat de resterende medewerkers geen loonsverhoging mochten ontvangen. Met andere woorden, door de financiële bijdrage aan Maastricht Marketing lijken ook geen gelden naar huishoudens te vloeien. Kunt u uw eerdere uiteenzetting nader toelichten?

Antwoord 2:

Zoals we in antwoord 1. al toelichten komt de steun aan Maastricht Marketing (inderdaad) indirect bij huishoudens terecht omdat de steun bedoeld is om het door de crisis ontslagen personeel weer aan te nemen. Waar dat niet mogelijk (door de situatie op de arbeidsmarkt) is zullen - voorlopig - zzp-ers worden ingehuurd.



DATUM
25 juli 2022

Vraag 3:

Uit dit antwoord van het college menen wij te lezen dat er in het nu voorliggende maatregelenpakket TONK-middelen voor ZZP'ers inderdaad geen directe steunregelingen zijn geregeld. Klopt deze constatering?

Antwoord 3:

ZZP-ers kunnen aanspraak maken op gelden uit steunmaatregel 6: het ZZP-fonds. Dat is een directe steunmaatregeling voor ZZP-ers.

Ter informatie: vaak worden ZZP-ers in één adem genoemd met starters. Omdat voor starters in 2021 landelijk de steunmaatregel TVL beschikbaar kwam verdween de noodzaak tot een aparte lokale regeling voor starters.

Vraag 4:

Alle overige partijen konden toch ook gebruik maken van de landelijke regelingen; waarom wordt er nu een verschil gemaakt en krijgen partijen aan de ene kant niks vanwege het bestaan van landelijke regelingen en andere partijen gewoon wel?

Antwoord 4:

De opdracht van de gemeenteraad was met name daar steunmaatregelen te ontwikkelen waar partijen voorheen geen steun hebben ontvangen.

Er waren vele steunmaatregelen, maar niet alle partijen of velden zijn desondanks gedekt. Voor personeel kon de NOW worden aangevraagd. De NOW was voor Maastricht Marketing maar 1/3 van de loonkosten. Dat was niet dekkend voor de totale loonkosten voor Marketing Maastricht. Als vereniging kon zij verder geen aanspraak maken op de meeste – andere- steunmaatregelen. Omdat het voortbestaan van Maastricht Marketing voor vele ondernemers een noodzaak is, werd op verzoek van deze ondernemers deze steunmaatregel opgenomen.

Vraag 5:

Waarom stelt het college (mede?) op grond van een gesprek met één van de indienende partijen een maatregelenpakket op, dat afwijkt van de inhoud van de aangenomen motie?

Antwoord 5:

Het door het college opgestelde maatregelenpakket voldoet aan de opdracht uit de motie. Omdat het besispunt voor het reces niet meer anders geagendeerd kon worden dan in de behandeling van de jaarrekening is voor deze optie gekozen.

De gemeenteraad is op 12 juli met dit maatregelenpakket akkoord gegaan (zonder tegen motie of amendement).

Vraag 6:

Heeft het college overwogen om dit gesprek te voeren met alle indienende partijen of zelfs met alle raadsfracties?



DATUM
25 juli 2022

Antwoord 6:

Zie antwoord 5.

Vraag 7:

Zo ja, waarom is dan dat traject niet uitgevoerd?

Antwoord 7:

Zie antwoord 5.

Vraag 8:

Zo nee, was dat in uw ogen niet de juiste weg geweest, mede omdat u uiteindelijk in uw eigen beantwoording aangeeft dat “de raad daar op 12 juli over kan meebeslissen”?

Antwoord 8:

Zie antwoord 5.

Vraag 9:

U schrijft dat er geen verslag is gemaakt van het overleg met de indiener van de motie. Maar u geeft geen toelichting waarom er geen verslag is. Gebeurt dat nooit of is dat er alleen van dit gesprek niet? Vindt u het niet wenselijk om de afspraken en/of besluiten schriftelijk vast te leggen, zeker als het om een belangrijke kwestie gaat, waarmee veel geld gemoeid is (€ 2,1 miljoen)?

Antwoord 9:

Het was een informeel, toelichtend, gesprek. Van informele, toelichtende, gesprekken maken we nooit een verslag.

Vraag 10:

U gaat niet in op de werkelijke vraag. De vraag is of men deze gelden mag gebruiken om faillissementen af te wentelen en salarissen mee te betalen. Graag een antwoord. Hoe meer middelen immers intern worden gebruikt bij Maastricht Marketing, hoe minder er overblijft voor de functies die u net als cruciaal beschrijft.

Antwoord 10:

Uit de vele maatregelen die mogelijk zijn heeft het college een evenwichtig en breed pakket samengesteld. Waarvan de investeringen over meerdere jaren rendement zullen hebben. Het overleven van de coronacrisis door Maastricht Marketing en het afwentelen van een mogelijk faillissement wordt niet alleen door de gemeente Maastricht zelf, maar ook door de ondernemers(-verenigingen) in de binnenstad als cruciaal gezien. Vandaar hun verzoek.

Vraag 11:

U stelt dat er geen reorganisatie plaatsvindt, maar dat er functies zijn geschrapt en vacatures niet zijn ingevuld. Dat heet volgens onze definitie “reorganisatie”. Waarom is daar naar uw mening geen sprake van? Graag een toelichting.



DATUM
25 juli 2022

Antwoord 11:

Een reorganisatie is een doelbewuste verandering van de structuur. En inderdaad; ook een wijziging in de omvang kan als reorganisatie worden betiteld.

In dit geval is het echter een tijdelijke wijziging in de omvang en geen structurele verandering.

Doelstelling van de steunmaatregel is het immers de functies weer te bezetten en de bijbehorende werkzaamheden weer uit te voeren.

Vraag 12:

U heeft ons geen gedetailleerd beschrijving aangereikt van hoe de gelden worden besteed. Het gaat om een groot bedrag. Wij willen weten of het goed terecht komt. Kunt u ons de beschrijving alsnog doen toekomen?

Antwoord 12:

Maastricht Marketing levert maandelijks een rapportage ter verantwoording aan.

Of deze rapportage openbaar mag worden wordt thans juridisch onderzocht. Zodra we het advies daarover ontvangen hebben, zullen wij dit met u delen.

Vraag 13:

Heeft Maastricht Marketing nog uit meerdere steunfondsen gelden ontvangen? Zo ja, kunt u ons schetsen uit welke fondsen en hoeveel precies?

Antwoord 13:

De volgende alternatieve financieringsvragen zijn gesteld:

- 1) Elisabeth Strouven Fonds: Juli 2021 is een aanvraag gedaan. Deze aanvraag werd afgewezen.
- 2) LIOF: Bij het LIOF (Programma Limburg Toerisme) is een aanvraag gedaan. Deze is afgekeurd.
- 3) Provincie Limburg: MM komt niet in aanmerking voor een aanvullende subsidie.
- 4) ESZL Kickstartfonds: (april 2021) De aanvraag is afgewezen.
- 5) Prins Bernard Cultuur Fonds: MM heeft ook dit fonds verkend. Hier werd de aanvraag afgekeurd.
- 6) Aanvraag Gemeente Maastricht Herstelfonds Cultuur Maastricht - Spoor 4: tijdelijke subsidieregeling 2021-2022: De aanvraag die in 2021 is ingediend voor een aanvullende cultuur-aanpak is gehonoreerd met € 40.000. MM diende zelf ook budget in te brengen voor deze aanpak. NB Dit betreft een aanvullend plan bovenop activiteiten van MM en zoals benoemd in het convenant met gemeente. Het betreft dus geen bijdrage aan de reguliere activiteiten van MM.
Voor de andere sporen binnen dit herstelfonds voldoet MM niet aan de gestelde criteria.
- 7) Stuurgroep Leisure: Stuurgroep Leisure heeft in 2021 een aanvraag van MM gehonoreerd. Het betreft hier een aanvullend plan bovenop activiteiten van MM zoals benoemd in het convenant met gemeente. Het betreft dus geen bijdrage aan de reguliere activiteiten van MM.
- 8) NOW: Geschatte (afrekening volgt nog) NOW 2021 € 295.858,-

Vraag 14:

U verwijst ons naar de jaarstukken van Maastricht Marketing die op hun website in te zien zijn. We hebben gekeken op de website en kunnen alleen een film vinden.

https://issuu.com/visitmaastricht/docs/mama_annual_report_2021_issuu. Waar zijn de jaarstukken te vinden of beter nog, kunt u ons die doen toekomen?



DATUM
25 juli 2022

Antwoord 14:
Stukken volgen.

Vraag 15:
U geeft geen antwoord op de vraag of de externe adviseurs c.q. externe partij uit de TONK gelden betaald worden, middelen die bedoeld zijn voor huishoudens en ondernemers. Kunt u dat alsnog toelichten?

Antwoord 15:
De vermelde Europese aanbesteding is er juist op gericht om externe adviseurs in te huren. Een gedeelte van het budget zal daar dus voor worden ingezet.
Daarbij wordt de samenwerking met Economische Samenwerking Zuid-Limburg onderzocht. Met als doelstelling dat dit project MEA-mkb, na de twee jaar TONK stimulering zelfvoorzienend is.

Vraag 16:
Op grond waarvan denk u dat mensen met een minimuminkomen of met een uitkering € 100,- 'als een minimaal toegevoegde waarde zien'?

Antwoord 16:
Mensen met een minimuminkomen zullen € 100,- zeker als toegevoegde waarde zien.

Anders uit bestedingsoogpunt: omdat de minimuminkomens reeds € 500,- en € 800,- als steunmaatregel krijgen én ook energiecoaches voor deze doelgroep zullen worden ingezet is die toegevoegde waarde van een extra bedrag van € 100 als een eenmalige uitkering minimaal.

Vraag 17:
Zijn de partijen die nu wel geld ontvangen eerder uit de boot gevallen? Kunt u dat onderbouwen?

Antwoord 17:
Het maatregelenpakket bestaat uit maatregelen die niet eerder voor deze partijen of op deze wijze de corona effecten hebben gedempt.

Wij zijn bekend met de landelijke corona steunmaatregelen. De specifieke lokale maatregelen zijn nu gekozen op basis van rendement en lage apparaatskosten naar beste weten aanvullend aan dit landelijke pakket.

Vraag 18:
Kunt u toelichten van hoeveel rendement er sprake zal zijn en wie die rendementen dan krijgen als u stelt "En t.o.v. een meerjarig rendement (een investering rendeert over meerdere jaren) met een maximaler financieel bereik (door de combinatie met andere subsidieregelingen) zullen deze maatregelen een - veel - groter rendement hebben"?

Schriftelijke vragen



DATUM
25 juli 2022

Antwoord 18:

Een voorbeeld:

Als met een energiecoach een ondernemer bijvoorbeeld zonnepanelen (of warmtepomp etc.) aanlegt heeft dat een rendement. Voorheen was de terugverdientijd voor die ondernemer 8 jaar. Door de energiecrisis is die terugverdientijd verkort naar 6 jaar. Na die 6 jaar maakt die ondernemer “winst” (lees: minder kosten voor energie). Door het inzetten van subsidieregelingen etc. kan die energiecoach die termijn van 6 jaar nog verder korten. Waardoor de begin investering nog rendabeler wordt.

We gaan deze maatregel nog proberen te bestendigen door met Economische Samenwerking Zuid-Limburg samen te gaan werken. De doelstelling is dat na de twee jaar van deze TONK-maatregel dit project zelfvoorzienend wordt. EN dus ook daarna effect resorteert.

Ook voor de maatschappij (gemeente Maastricht) ontstaat er een rendement. Er gaan immers meer huishoudens en bedrijven “van het gas af”. Hierdoor wordt er aan de ‘global goals’, gezondheid, natuurlijke hulpbronnen etc. bijgedragen. Dat is een maatschappelijk rendement.

Dus, een groter bereik, meer budget, na twee jaar een zelfvoorzienende maatregel. Naar onze ‘berekening’ meer rendement. Een exacte berekening hoe groot dat rendement is echter niet te maken.

Vraag 19:

We hebben het hier niet over het reguliere TONK-pakket. We hebben het over de verdeling van gelden die overgebleven zijn uit de TONK-geldenregeling. Dit is een apart project met dito andere uitgangspunten en besluiten. Waarom noemt u dan het originele pakket in uw antwoord? Dan had u ook volgens de originele spelregels moeten spelen bij de overgebleven gelden. Kunt u uitleggen dat u daar dan van afwijkt?

Antwoord 19:

Bedoelt zijn de niet bestede TONK-gelden waarvoor dit maatregelenpakket is vastgesteld.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alex Meij

Wethouder Sociale Zaken, Jeugdzorg, Vastgoed, Personeel en Organisatie

Schriftelijke vragen